

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๑๙/๗๒



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา
เลขที่รับ 805
วันที่ 22 พค. 2568
เวลา 14.41 น.

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท เอ็ดดู พาร์ท จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา ที่ ศธ ๐๖๔๖.๙/๑๐๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา แจ้งว่า บริษัท เอ็ดดู พาร์ท จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศวิทยาลัยฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อชุดปฏิบัติการแปรรูปทางอุตสาหกรรมเกษตร ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ฟังไม่ขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลากลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาในประเด็นอุทธรณ์ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลาแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลากำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย

- ฝ่ายบริหาร/พิจารณาอุทธรณ์
- ☒ ฝ่ายแผนงานและรายงานผลปฏิบัติงานตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
- ☐ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
- ☐ ฝ่ายวิชาการ
- ☐ อื่นๆ.....
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สรุป

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เอ็ดดู พาร์ท จำกัด

ขอแสดงความนับถือ

(ลายเซ็น)

การปฏิบัติ

๓. ทราบ

(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

นางสาวจันทิมา อุปถัมภ์

รองผู้อำนวยการ-รักษาราชการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลา

22 พค. 2568

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๑๙๙๗/๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ครุภัณฑ์รายการที่ ๓๓ เครื่องวัดคุณภาพน้ำ จำนวน ๒ เครื่อง ข้อ ๓๓.๑.๙ ต้องได้รับการแต่งตั้งจากตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา จากข้อกำหนดดังกล่าว บริษัทผู้เสนอราคาต้องแนบเอกสารตามข้อกำหนด ถ้าแนบเอกสารหนังสือแต่งตั้งจากโรงงานผู้ผลิตโดยตรงให้มีเพียง ๑ ฉบับ แต่ถ้าแนบเอกสารจากตัวแทนจำหน่ายในประเทศต้องมีเอกสาร หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตจากต่างประเทศ จำนวน ๑ ฉบับ และต้องมีหนังสือแต่งตั้ง จากบริษัทโรงงานผู้ผลิตจากต่างประเทศ จำนวน ๑ ฉบับ ถึงจะถูกต้องตามข้อกำหนด ถ้าไม่มีเอกสารดังกล่าว ถือว่าไม่ตรงตามข้อกำหนดทางเทคนิค

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแค็ตตาล็อกและ/หรือแบบรูปรายการรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๔.๔ และตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ปี ๒๕๖๘ ชื่อครุภัณฑ์ ชุดปฏิบัติการแปรรูป ทางอุตสาหกรรมเกษตร ๑ ชุด ข้อ ๓๓ เครื่องวัดคุณภาพน้ำ จำนวน ๒ เครื่อง ข้อ ๓๓.๑.๙ กำหนดให้ ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้เสนอราคาทุกรายได้ยื่นเอกสาร แค็ตตาล็อกและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ พร้อมแบบรูปตัวอย่างและประทับตราบริษัทฯ ครบถ้วนทุกราย ซึ่งหมายความว่า เป็นการยืนยันความรับผิดชอบของผู้ยื่นเสนอราคาทุกรายแล้ว และเพื่อให้ไม่ให้เกิดเงื่อนไขกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นที่ไม่ได้รับการคัดเลือกหรือไม่ได้เป็นการกำหนดรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่ผ่านคุณสมบัติเพียงยี่ห้อเดียวและไม่ได้มีคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่เอื้อประโยชน์ แก่ผู้เสนอบางราย คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงพิจารณาให้ผู้ยื่นเสนอราคาทุกรายผ่านคุณสมบัติ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคายื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ครุภัณฑ์เครื่องวัดคุณภาพน้ำ ยี่ห้อ AZ instrument แต่ไม่ได้ยื่นหลักฐานการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่าย จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๓๓.๑.๙ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ครุภัณฑ์รายการที่ ๓๔ เครื่องวัดอุณหภูมิอาหาร จำนวน ๒ เครื่อง ข้อ ๓๔.๑.๔ ต้องได้รับการแต่งตั้งจากตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่น ขณะเข้าเสนอราคา จากข้อกำหนดดังกล่าว บริษัทผู้เสนอราคาต้องแนบเอกสารตามข้อกำหนด ถ้าแนบเอกสาร หนังสือแต่งตั้งจากโรงงานผู้ผลิตโดยตรงให้มีเพียง ๑ ฉบับ แต่ถ้าแนบเอกสารจากตัวแทนจำหน่ายในประเทศ ต้องมีเอกสารหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตจากต่างประเทศ จำนวน ๑ ฉบับ และต้องมีหนังสือแต่งตั้ง จากบริษัทโรงงานผู้ผลิตจากต่างประเทศ จำนวน ๑ ฉบับ ถึงจะถูกต้องตามข้อกำหนด ถ้าไม่มีเอกสารดังกล่าวถือว่า ไม่ตรงตามข้อกำหนดทางเทคนิค

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ เครื่องวัดอุณหภูมิอาหาร จำนวน ๒ เครื่อง ข้อ ๓๔.๑.๔ กำหนดให้ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่าย จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้เสนอราคาทุกรายได้ยื่นเอกสารแค็ตตาล็อกและรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ พร้อมแบบรูปตัวอย่างและประทับตราบริษัทฯ อย่างครบถ้วนทุกราย

ซึ่งหมายความว่า เป็นการยืนยันความรับผิดชอบของผู้ยื่นเสนอราคาทุกรายแล้ว และเพื่อไม่ให้กำหนดเงื่อนไขกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นให้ไม่ได้รับการคัดเลือก หรือไม่ได้เป็นการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่ผ่านคุณสมบัติเพียงยี่ห้อเดียวและไม่ได้มีคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอบางราย คณะกรรมการพิจารณาผลจึงพิจารณาให้ผู้ยื่นเสนอราคาทุกรายผ่านคุณสมบัติ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยเนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคายื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์เครื่องวัดอุณหภูมิอาหาร แต่ไม่ได้ยื่นหลักฐานการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอมุ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๓๔.๑.๔ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๓. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ครุภัณฑ์รายการที่ ๒๒ เครื่องปั่นลูกชิ้น จำนวน ๑ เครื่อง ข้อ ๒๒.๑.๕ สามารถแสดงค่าพลังงานของเครื่องขณะใช้งานได้โดยสามารถวัดแรงดันไฟฟ้า กระแสไฟฟ้าและพลังงานไฟฟ้า แสดงค่าเรียลไทม์บนหน้าจอสมาร์ทโฟน จากข้อกำหนดดังกล่าว เครื่องปั่นลูกชิ้นตามข้อกำหนด ไม่ได้มีจัดจำหน่ายตามท้องตลาดทั่วไป ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานของโรงงานผู้ผลิตทั่วไปเป็นการปรับแก้ไขตัดแปลงเพิ่มเติม ดังนั้น บริษัทผู้เสนอราคาต้องแนบเอกสารรูปแบบแค็ตตาล็อกที่เป็นเครื่องวัดค่าพลังงานดังกล่าวตามข้อ ๒๒.๑.๕ เพื่อให้ตรงตามข้อกำหนด ถ้าไม่มีรูปแบบเครื่องมือวัดถือว่าไม่ตรงตามข้อกำหนดของวิทยาลัยฯ

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒๒ เครื่องปั่นลูกชิ้น จำนวน ๑ เครื่อง ข้อ ๒๒.๑.๕ กำหนดให้สามารถแสดงค่าพลังงานของเครื่องขณะใช้งานโดยสามารถวัดแรงดันไฟฟ้า กระแสไฟฟ้า และพลังงานไฟฟ้า แสดงค่าแบบเรียลไทม์บนหน้าจอสมาร์ทโฟน เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์เครื่องปั่นลูกชิ้น ยี่ห้อ GATS โดยระบุข้อความว่า “๒๒.๑.๕ สามารถแสดงค่าพลังงานของเครื่องขณะใช้งานโดยสามารถวัดแรงดันไฟฟ้า กระแสไฟฟ้า และพลังงานไฟฟ้า แสดงค่าแบบเรียลไทม์บนหน้าจอสมาร์ทโฟน” ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอมุ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒๒.๑.๕ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๓ ฟังไม่ขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลากลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาในประเด็นอุทธรณ์ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลาแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย
อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสงขลากำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย